

PROCES-VERBAL
incheiat azi 27.05.2009 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului
Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.380/22.05.2009 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 15, doi consilieri absenti motivati.

Doamna Terea propune ca presedinte de sedinta pe doamna Muntean Aurica.

Se supune la vot propunerea si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate.

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului referitor la modalitatea acordarii gratuitatii pe mijlocul de transport local in comun, pentru persoanele varstnice

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

2. Proiect de hotarare privind schimbarea destinatiei spatiului situat in str.Piata Republicii nr.10 din spatiu de locuit in spatiu cu alta destinatie

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

3. Proiect de hotarare privind schimbarea destinatiei spatiului situat in str.Dealului nr.10 din locuinta de serviciu in locuinta

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

4. Proiect de hotarare privind atestarea la domeniul privat al orasului Agnita a unor imobile – terenuri situate in intravilanul orasului Agnita

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

5.Proiect de hotarare privind completarea Statutului orasului Agnita

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

6. Proiect de hotarare privind acordarea DIPLOMEI DE AUR familiilor care au implinit 50 de ani de casnicie neintrerupta

Se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 8 voturi pentru si 7 voturi impotriva.

7.Proiect de hotarare privind acordarea titlului de CETATEAN DE ONOARE al orasului Agnita, domnului Ioan Gyuri Pascu

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

8.Proiect de hotarare privind aprobarea proiectului tehnic pentru obiectivul de investitii “Reamenajarea parcului natural Steinburg”

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

9. Proiect de hotarare privind aprobarea componentei unei comisii de analiza si solutionare a contestatiilor depuse de solicitantii de locuinte construite prin ANL si stabilirea atributiilor comisiei

Dl.Terbea – voi vota impotriva acestui proiect de hotarare pentru ca....exista perioada de contestatie, se va crea o comisie de contestatie,.....se va aplica o hotarare a Consiliului Local dupa care misiunea noastra se incheie.....

Dl. Filip –

Dl.Velicea – sunt de acord cu.....

D-na.Munteanu – vreau sa va spun cum vad eu problema. Consiliul Local are dreptul la initiativa in conditiile legii. Parerea mea este ca nu e vorba de o suspiciune, sub nici o forma; nu cred ca e vorba ca cineva nu a lucrat legal. Dar Consiliul Local trebuie sa arate ca, lucreaza toti consilierii. Nu cred ca este initiat un proiect de hotarare distructiv. Eu sunt convinsa ca aceasta comisie a lucrat corect si poate nu este nici un fel de problema, poate comisia chiar nu va avea nici un fel de sesizare sau nu vor fi contestatii. Nu putem opri dreptul sau ingradi dreptul unor consilieri la initiative. In Statutul alesilor locali si Legea nr.215 se spune clar, Consiliul Local poate infiinta comisii de analiza

Dl.Primar – dati-mi voie sa va spun, dvs. incercati din nou sa deviatii subiectul, dvs. spuneti va intocmi lista finala, unde-i analiza si unde este legea in ceea ce faceti.Una este legea si alta este initiativa si cadrul legal.

Dl.Prisca – pentru ca a fost organizata aceasta hotarare, ca parte si membru al acestei comisii, vreau sa reamintesc ca in ultimii douazeci de ani in Agnita, nu

stiu cate blocuri sau mai construit, decat aceste ANL-uri. Eu propun si doresc ca acest articol 1 sa aiba urmatoarea modificare, ca dezbaterea publica si avem datoria morala daca tot am fost alesi si am umblat pe strazi si am dat incredere electoratului, ca dezbaterea si aceste contestatii sa le solutionam toti consilierii, Sa fie o comisie formata din toti, pentru ca probabil peste 15 ani, o sa ne mai intalnim, daca vom mai fi consilieri, sa dezbatem o astfel de tema. Nominalizarea acestor persoane, nu stiu dup ace criterii s-a facut, nu sunt impotriva acestor nominalizari, prin faptul ca sunt si trecut pe lista, dar inca odata doresc si cred ca nu este foarte greu, daca tot sunt 13 apartamente, 13 persoane vor fi pe lista finala, ne putem intalni de treisprezece ori, sau nu avem decat sa dezbatem totul public pentru a evita orice suspiciune. Aceasta este propunerea mea si o sustin.

Dl.Dragoman – daca imi permiteti sa incep.....solutionarea acelor contestatii

Dl.Primar - eu as fi venit cu un proiect de hotarare in fata Consiliului local, prin care solicitam Consiliului Local sa-si numeasca 3 persoane, eventual inca doua din Primarie care sa rezolve contestatiile

Dl.Dragoman –eu propun ca articolul 1sa aiba urmatrul cntinut: se aproba structura comisiei de analiza si solutionare a contestatiilor depuse de solicitantii pentru locuinte de tip ANL, in urmatoarea componenta. Corect si moral ar fi ca si comisia de contestatii sa aiba aceleasi criterii de alegere ca si prima comisie. Noi am stabilit atunci, trei consilieri, un reprezentant al medicilor, un reprezentant din invatamant si un reprezentant de la SC Urbis.

La articolul 2 – atributiile, eu nu cred ca noi ar trebui sa stabilim niste atributii, cum n-am stabilit de-altfel nici la prima comisie, cand ele au fost stabilite prin lege

D-na.Radu – vreau sa va intreb, ca si consilier care ati initiat acest proiect de hotarare, la penultimul alineat, articolul 2 – in exercitarea atributiilor comisia de mai sus emite hotarari cu votul majoritatii din numarul membrilor prezenti la comisie. Ce comisie? Conform legii hotararile se emit de catre Consiliul Local. Acest alineu eu nu-l inteleg pentru ca este ilegal si nu isi are rostul si daca ar fi sa votez acest proiect in forma initiala, eu as votadeci trebuie reformulat acest proiect pe aceeasi idee pe care a fost dat. Acesta este cel mai clar exemplu ca este o confuzie foarte mare.

D-na.Muntean – eu cred ca nu se refera la o hotarare de consiliu local.

Dl.Ilie – eu cred ca ceea ce a spus dl.Dragoman este de bun simt. Citind raportul intocmit de Biroul de Administratie Publica Locala, aceasta hotarare a fost initiata de dl.Primar, conform legii.

Dl.Primar – lucrurile stau in felul urmator, sa nu ma intelegeti gresit dar nu e vorba de a nominaliza sau a stabili comisia, este vorba de ceea ce vrea sa faca aceasta comisie. Nimeni nu se opune unei comisii de contestatii. O comisie de contestatii are un cadru legal in care lucreaza.

Dl.Dragoman –

Dl.Tiriba –

D-na.Munteanu – înainte de a trece la vot, din partea initiatorilor, dl.Dragoman are cuvântul.

Dl.Dragoman – la articolul 1, se aproba înființarea comisiei de analiza și soluționare a contestațiilor solicitanților pentru locuințe de tip ANL, în următoarea componență: trei consilieri, unul sau doi reprezentanți ai aparatului de specialitate și un reprezentant al SC Urbis SA Agnita; propun ca proiectul de hotărâre să aibă un singur articol.

Dl.Tiriba - sunt de acord cu ceea ce spune dl.Dragoman, dar propun să-l lasăm pe dl.Primar să inițieze acest proiect.

Dl.Ilie – propun ca proiectul de hotărâre să aibă următoarea formă: Consiliul Local desemnează ca din comisia de contestații să facă parte următorii trei consilieri sau patru.

D-na.Muntean – s-a făcut următoarea propunere de Dl.Dragoman, ca proiectul de hotărâre să conțină un singur articol, iar de dl.Tiriba, ca proiectul să fie inițiat de dl.Primar.

D-na.Secretar – să aprobați structura pe specialități a acestei comisii, similar cum s-a aprobat structura pe specialități a comisiei de analiza.

Dl.Primar – articolul 1 să aibă următorul conținut - structura comisiei de analiza și soluționare a contestațiilor va fi similară cu cea a comisiei de analiza și stabilim acum cine intră dintre consilieri în acea comisie și pe urmă vom emite dispoziția.

Se supune la vot propunerea și se aproba în unanimitate.

Se fac propuneri pentru componența comisiei:

D-na.Terea – propun ca din comisie să facă parte dl.Dragoman

D-na.Muntean propune pe dl.Prisca.

Dl.Călugăr propune pe d-na.Radu Lora.

Se supun la vot propunerile:

- pentru dl.Velicea – se aproba cu 14 voturi pentru
- pentru dl.Dragoman – se aproba cu 14 voturi pentru
- pentru d-na.Radu – se aproba cu 14 voturi
- pentru dl.Matei ca membru supleant, se aproba cu 14 voturi pentru

D-na.Muntean –va rog să-mi permiteți să trag două concluzii: poate ar fi fost mai bine să avem o discuție înainte cu dl.Primar, dar în cazul în care vor mai fi inițiate astfel de proiecte de hotărâre și voi fi și eu coparticipant sau coautor, vom discuta și va spune și de ce. Pe dl.Terbea l-am auzit mereu, că sunt de preocupați și câte probleme sunt în legătura cu analiza foarte obiectivă a acestor dosare. Dar așa cum se știe la orice examen sau la orice acțiune care se face,

exista si o comisie de contestatii. N-am nimic impotriva cuiva si consilierii trebuie sa aiba o activitate.

Dl. Primar – referitor la Asociatia Eco Sibiu, pentru a depune Consiliul Judetean, o cerere de finantare la intreg judetul Sibiu, ei au obligatia de-a consitui o asociatie judeteana pentru gestionarea deseurilor. Multi au intrat in aceasta asociatie de mult timp; eu am avut mari retineri de-a intra, insa se pare ca daca noi nu intram boicotam practic tot proiectul judetean pe de-o parte, iar pe de alta parte am primit asigurari din partea tuturor, inclusiv am discutat cu cei de la Medias care sunt in aceeasi situatie, ca nu o sa intre peste noi, ci doar suntem prinsi in Masterplan cu inchiderea gropii de gunoi, care ar ridica costurile enorm pentru bugetul local, si ne asigura ca doar asta se va face prin aceasta asociatie.

Dl. Dragoman – este chiar si doleana si celor de la Medias, si nu stiu daca se poate face lobby cu cei din partea de nord a judetului, si chiar daca se discuta de aprobarea Masterpanului, dar poate nu e prea tarziu, se incearca din nou sa fie prinsa in zona Mediasului o groapa de gunoi. Si chiar in planul regional de gestionare a deseurilor menajere a fost prinsa.

Dl. Primar - aceasta tema noi am mai discutat-o chiar si cu cei de la Medias, se pare ca nu se poate schimba nimic pana la aprobarea din nou a planului, are o anume valabilitate. Numai la aprobarea planului judedean care este in conformitate cu cel regional si cel national, se va putea face ceva. Eu am insa impresia ca, daca ne cramponam sau ne legam de Medias, referitor la groapa de gunoi, nu o sa avem castig de cauza niciodata, pentru ca este un conflict mocnit intre Medias si Sibiu. Si la nivel politic si la nivel administrativ, si la toate nivelele, nu cred ca o sa treaca vreodata de Sibiu aceasta propunere. Deci s-ar putea efectiv sa te lovesti de un zid, dar avem obligatia sa incercam si eu o sa verific acum, cand urmeaza sa se revizuiasca planul judetean si cel regional, pentru ca la inceput o sa fie cel judetean, apoi se merge mai departe si apoi se revine cu completari, dar ca discutie, ca dezbateri. Eu spun sa incercam, am inteles ca totusi s-ar face in final ceva, totusi aproape de Fagaras ar ramane o groapa ecologica, aproape de Voila si chiar si cei de la Brasov sunt interesati sa o puna pe roate sa functioneze, tot pe un proiect de genul acesta pe PostMediu si atunci am avea undeva pana la 30 km si aceasta situatie ne-ar avantaja. Sighisoara de exemplu, spune ca totusi ar accepta deseuri, ca au opus in functiune doua module si ca au posibilitatea sa mai puna unul, pot sa ia tot de pe judetul Mures si ar putea sa ia si de la Agnita, spunea dl. Schuster. O sa vedem cand o sa demaram societatea noastra ce se intampla. Daca vorbim de deseuri, comunele toate insista ca partea de biodegradabil, sa-si faca compostare in curte si sa se ridice deseurile de la ei odata la doua saptamani. Ar fi bine daca am putea si noi sa generam un astfel de trand la Agnita, ca atunci am ramane prinsi numai cu partea de blocuri. Daca partea de biodegradabil dispare, daca oamenii inteleg ca pot sa-si faca o mica statie de compost, care este o groapa de fapt care se

aeriseste bine, se lasa sa se composteze dupa care se pune in gradina, s-ar reduce costurile din start la colectare si tot ceea ce inseamna deseuri, plus ca nu ar mai trebui sa ne gandim la statii de compost. Ramane intr-adevar ca problema zona blocurilor unde probabil ca o sa dureze mult pana cand oamenii o sa selecteze. Din discutiile cu ceilalti primari, pe societatea pe care am infiintat-o noi pe deseuri, cam acesta este trandul. Cu statia pe care o avem si intram cu o cantitate mare de reciclabil in ea si biodegradabil relativ putin, nu cred ca va fi o tragedie, sa putem mentine preturile undeva la 2 lei/persoana. Am avut o intalnire cu presedintele Consiliului Judetean Brasov si mi-a spus ca ei vor construi doua sau chiar trei gropi in judetul Brasov. Una in zona Beclean, intre Voila si Fagaras, una catre depresiune si una in Brasov, dar nu stiu exact unde. Ei vor sa aiba trei gropi in judetul Brasov, noi la Sibiu avem una care o sa impuna monopol.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se adopta cu 15 voturi pentru.

PH-Masterplan

Dl. Primar – referitor la MasterPlan, suntem prinsi strict cu inchiderea gropii de gunoi, unde noi va trebui sa venim cu o cota de cofinantare de 2%. Eu am impresia ca se incearca fortat o centralizare si pentru aceasta trebuie sa avem grija sa nu ne lasam prinsi. Am vazut preturile care se practica acum la Medias si mi se par exagerate; ei vorbesc de 11 lei/gospodarie indiferent de numarul de persoane si 10 lei/luna la apartament, ceea ce este foarte mult. Trebuie sa ne gandim si noi la un sistem; daca este o familie cu 10 copii nu putem sa taxam la persoana si cand hotaram tarifele va trebui totusi sa defalcam. Tarifarea pe care o vom aproba in Consiliul Local tine strict de noi.

Dl. Ilie – in legatura cu problema biodegradabilelor.....

Dl. Primar – cei de la Medias au aplicat sistemul cu taxa la bugetul local, chiar si Copsa Mica. Trebuie sa ne gandim si noi la o varianta de genul acesta, chiar daca ne da noua la Primarie bataie de cap dar cel putin stim ca societatea functioneaza. In discutia cu primarii, dl. Cernea de la Bruia a propus sa facem taxa la bugetul local, contractul se incheie intre fima si primarie, in baza contractului de delegare si trimestrial se achita obligatiile in functie de numarul de locuitori si de contractele incheiate.

Dl. Dragoman – Masterplanul mai permite cumva sa completam ceea ce avem noi?

Dl. Primar – nu ne-a prins cu statie de compost, s-a prins doua pe Sibiu si una pe Medias si atat.

Dl. Dragoman – eu vad acest Masterplan ca o solutie definitiva la intreg necesarul judetului Sibiu. Atunci putem spune ca noi suntem cu un pas inaintea lor.

Dl.Primar – acest Masterplan nu o sa rezolve toate problemele pe deseuri din judet.

Se supune la vot proiectul de hotatare si se aproba cu

PH modif. Anexei - restaurare centrul istoric

Dl.Primar – am incercat sa explic in expunerea de motive despre ce este vorba. Daca va aduceti aminte noi am aprobat o anexa la hotararea Consiliului Local care continea indicatorii economici si tehnici pentru proiectul cu Agnita-medievala. Ceea ce ne-a furnizat atunci proiectantul au fost niste date eronate referitoare la suprafetele totale. Ei au prins in suprafetele totale, inclusiv strazile Mihai Viteazu, Republicii si 1 Decembrie, ceea ce ar fi insemnat o suprapunere peste proiectul pe Axa 2.1. Ei in loc sa ne furnizeze date referitoare la suprafata asupra careia se intervine, fara cele trei strazi, au furnizat date la suprafata totala, iar cand am ajuns in faza de clarificari la A.D.R. ne-au cerut clarificari. Iar corectarea acestei probleme trebuie facuta prin hotarare de Consiliu Local.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 15 voturi pentru.

DIVERSE

Dl.Matei – pentru ca sunt foarte multe reclamatii cu privire la detinerea de caini, pe strada Spitalului bl.4, 5 si 6, proprietar dl.Ionas, care la un moment dat detinea 10 caini, solicit completarea articolului 8 al Hotararii nr.11 a Consiliului Local.

Dl.Primar – lumea incepe sa fie din ce in ce mai deranjata de cresterea animalelor, fie ei caini sau pasari, Ar trebui initiat un proiect de hotarare, initiere pe care mi-o asum, in care sa spunem – in zona Fabricii, Spitalului, anexele care se afla de fapt pe domeniul public, se interzice cresterea animalelor. Zona blocurilor nu poate fi o zona de crestere a animalelor, indiferent ce fel de animal.Cand modificam hotararea, sa majoram amenda la peste 500 lei, daca este prins un caine, cu stapan, pe domeniul public.

Am adus informarea referitoare la activitatea operatorului, si salut prezenta in sala a dl.Urdea, care primeste pe probleme de apa, pe care l-am rugat sa participe la fiecare sedinta, chiar daca la momentul aceste nu este foarte bine informat cu ceea ce se intampla,; sa preia eventual intrebarile si probleme consilierilor pentru ca in sedinta urmatoare sa poata raspunde.

Dl.Prisca – referitor la spital, pentru anul viitor este prevazut un programul de masuri pentru creearea unui rezervor, pentru rezerva de apa a spitalului. O sa solicit o evalauare unui expert, fara bani pentru construirea rezervorului.

Dl.Primar – parerea mea este de-a analiza si posibilitatea montarii unui rezervor, respective cel din Steinburg, care este chiar deasupra spitalului si poate costurile sunt mai mici decat sa contruim un turn de apa.

Dl.Prisca – Laboratorul de Patologie din Spitalul Orasenesc Agnita, care num jai functioneaza de aprox. 6-7 ani, o sa vin cu o solicitare pentru a-l repune in functiune, altfel Casa de Asigurari de Sanatate nu mai deconteaza pentru asigurati, respectiv cetatenii orasului, care majoritatea sunt pensionari.

D-na.Radu – vreau sa aduc si eu o informatie in plus la problema cainilor din oras. Exista reclamatii in zona str.Noua – Scoala I.

Dl.Dragoman -

Dl.Miclea -

D-na.Terea -

Dl.Primar – eu ma intreb acum ce s-ar fi intamplat daca nu am fi ridicat cainii de pe domeniul public si nu exagerez cand spun ca aproximativ 120 de caini am ridicat.

D-na.Radu – nu vreau doar sa va aduc la cunostinta acest subiec, vreau sa venim cu propuneri practice, macar de diminuare a acestor caini,

Dl.Primar – am discutat astazi cu cineva, referitoar la camerele de luat vederi si spunea ca sunt foarte ridicate costurile pentru ca transmiterea de date ca sa o faci terestru nu merge decat pana la 1000 mega la camerele acestea si atunci ar trebui camere care au incorporate in ele un sistem de internet, si pentru un server central de wirrelles; deci ele comunica direct prin satelit, este o solutie tehnica foarte costisitoare. Am spus totusi sa vina cu un proiect, cu un plan, sa-l discutam impreuna, pe care sa-l esalonam pe mai multi ani, adica sa poata fi construit piramidal. Eu sunt de acord ca o chestiune de aceasta de supraveghere ar putea rezolva multe probleme.

D-na. Radu - din punct de vedere al sigurantei, abandonarea acestor caini provenind din alte zone, camerele de luat vederi nu isi gasesc utilitate, pentru ca sunt abandonati in afara zonelor de supraveghere a camerelor. Ar trebui prinsi acesti caini si insemnati si sa fie obligate detinatorii sa suporte niste costuri.

Dl.Primar – fiecare caine care este ridicat de la noi, i se deschide o fisa care cuprinde, talia, culoarea, rasa, etc.

D-na.Radu – atunci sa incercam sa prindem 5 – 6 caini prin sondaj, sa verificam daca li s-au intocmit acele fise atunci concluzia este ca acea firma care se ocupa de ecarisaj se face vinovata.

D-na.Muntean – eu propun ca dl. Primar si dl.Viceprimar sa gaseasca o solutie impreuna cu cei de la ecarisaj. Eu mi-am exprimat urmatoarea temere – sper sa nu fie prinsi si sacrificati si sa fie folositi la nu stiu ce produse alimentare.

D-na.Radu – spre Olboc, sunt terenuri particulare pe care oamenii le cultiva cu diferite produse; am inteles ca se practica depozitarea a tot felul de deseuri, aparate de uz casnic dezafectate.

Dl.Primar – pentru ca nu sunt obligate sa faca incheie contract.

D-na.Radu – dar se pupate face un control acolo, sa se gaseasca un rest de factura, de orice document din care sa reiasa numele persoanei care depoziteaza astfel de deseuri si sa fie amendat, pentru ca nimeni sa nu mai indrazneasca sa depoziteze astfel de deseuri pe domeniul public sau domeniul privat. Eventual sa facem un comunicat prin care sa fie adus la cunostinta acest lucru cetatenilor, precum si sanctiunea in cazul nerespectarii celor prevazute.

Dl.Ilie – in curba la spital exista o groapa in carosabil, care este periculoasa pentru autovehicule, atunci cand este ceata pentru ca nu este vizibila. Legat de cainii vagabonzi, eu sugerez sa intrebati dl.Primar, pe medicii veterinari din oras, daca au o solutie pentru aceasta problema.

Apoi legat de SC Apa Tarnavei Mari, la contul de profit si pierderi, cheltuieli cu personalul comparative cu Medias, sunt foarte mari. Contul de profit si pierderi la Agnita si Dumbraveni este in rosu. Apoi in ceea ce priveste conducta de aductiune, lucrarea sa fie benefica pentru toata lumea.

Dl.Primar – s-a discutat si cu cei de la mediu si ei merg pe ideea ca lucrarea sa fie facuta in asa fel incat sa nu se piarda “apa scumpa”.

Dl.Ilie – nu am inteles care este perspectiva cu pretul apei, daca se scumpeste.

Dl.Primar – nu se scumpeste; noi am vota o evolutie a preturilor la un moment dat, ca in 2013 sa fim la 3,1. Problema este ca de trebuie sa platim noi echipa care se ocupa in situatia deteriorarii conductei, de ce nu platesc toti cei carora li se furnizeaza apa prin aceasta conducta.

Dl.Dragoman – daca este finalizat Regulamentul de organizare si functionare a Consiliului Local

D-na.Radu – nu este finalizat, doar 70%, probabil luna viitoare, mai sigur dupa Zilele orasului Agnita.

Dl.Dragoman – referitor la amplasarea scenei cu ocazia Zilelor orasului, problema este racordarea la energie electrica. Am incheiat contractul pentru scena si contract cu formatia Compact. Scena va fi la dimensiunea de 12/10, dar consumul de curent va fi de 150 kv, cu tot felul de efecte si lumini. Pentru programul artistic de vineri, formatiile artistice din oras, mai sunt formatiile de la Chirparul, Barghis, Netus. Sambata, cu exceptia formatiei Compact vor mai fi doua sau trei formatii mai mici; am luat legatura cu doua deja, la 300-350 euro. Pentru duminica, ideea este sa cuplam cu Cantecele Muntilor. D-na.Macrea nu mi-a confirmat cate ansambluri din strainatate va trimite in Agnita; minim trei am inteles ca va trimite. Ca si desfasurator in ziua respectiva, parade care este obiceiul manifestarii si ideea este sa plece de la Casa de Cultura spre Primarie, unde vor face un spectacol de 5 minute fiecare ansamblu. Apoi se va primi delegatia ansamblurilor in Primarie dupa care isi vor continua parada inapoi spre Casa de Cultura si se vor orienta apoi spre scena, unde vor intra pe rand la

spectacol. Cred ca este normal ca si o parte din ansamblul nostru sa faca parada, pentru a vedea si cei din strainatate portul nostru popular. Voi negocia direct cu artistii si nu prin intermediul impresarilor. Contractul pentru scena s-a incheiat pentru suma de 3500 euro, inclusiv TVA si transport. Am avut o propunere de la Sibiu, pentru scena, valoarea contractului fiind de 3500 euro plus TVA.

Pentru ca putea acorda alaturi de diploma de aur, familiilor care au implinit 50 de ani de casatorie sic ate un premiu de 100 lei, avem posibilitatea sa facem rectificare de buget pana la Zilele orasului, pentru a nu folosi din banii destinati manifestarilor Zilelor orasului.

Dl.Miclea – maine este sarbatoare, nu se depun coaroane de flori in Parc?

Dl.Primar – anul acesta nu.

Dl.Dragoman – cu ocazia zilei de 1 iunie, va fi un spectacol interactiv pentru copiii, in Poienita daca permite vremea, daca nu se va desfasura in Sala de Sport.

Dl.Dragoman – daca nu se poate rezolva problema cu amplasarea scenei in piata, exista o alta propunere.

Dl.Primar – nu exista o asemenea suprafata asfaltata, decat in centru, unde s-a amplasat si anul trecut.

D-na.Terea – solicit dl.Primar o scurta informare cu privire la programul de derulare a Casei Seniorilor; care este programul, regulamentul de desfasurare.

Dl.Primar – sincer va spun ca nu stiu ce presupune proiectul ca si activitati. Eu va spun cam ceea ce contine acest proiect si o sa-i rog pe cei de la SPAS, sa faca un extras din acest proiect cu tot ce inseamna activitati, cui se adreseaza si o sa vina sa informeze Consiliul Local.

Este angajat un asistent geriatric, dar care nu face nici un fel de activitate medicala; desfasoara o activitate strict sociala si nu medicala.

D-na.Terea – in cazul unui bolnav cu diferite afectiuni, sa vina cu o adeverinta sau un act medical din care sa reiasa acest lucru.

Dl.Primar – nu este stipulat acest lucru in proiect dar aceasta tema poate fi cuprinsa in Regulamentul de functionare.

D-na.Muntean – am vorbit cu d-na.Calugar si chiar este dispusa sa participe la o sedinta a comisiei sociale, pentru a ne prezenta situatia proiectului Casa Seniorilor si cum a spus si dl.Primar sa se faca o informare catre Consiliul Local, in ideea de-a avea habar.

Eu am participat la o activitate in Parcul “Cpt.Axente Lene” unde au fost cei de la Monitorul de Sibiu, care promoveaza proiectul.

Dl.Primar – promovarea proiectului este castigate la licitatie de Monitorul de Sibiu si ei au organizat manifestarea respectiva, cu sprijinul Primariei Agnita.

Dl.Terbea - vizavi de Zilele Culturale ale orasului Agnita, problema alimentarii cu energie electrica..... mi-as dori o mai mare stabilitate in

ceea ce priveste refacerea carosabilului, spre exemplu gropile din fata Catedralei....

Dl.Primar – s-a venit cu ideea sa dam drumul la apa in Ruja si Coves, montam contoare si platim. Dar ce facem cu gropile din carosabil care stau un an, pentru ca, conform Hotararii nr.11, in 10 zile carosabilul trebuie refacut in forma initiala. Anul acesta am cazut de acord sa le facem noi, cu plombe la rece, sa montam contoarele pe Ruja si pe Coves si nu avem decat sa compensam, pentru ca ei vin si fac gropi in fiecare zi. Daca sunteti de acord sa le facem noi, oricum avem toate avizele de spargere, sunt evidentiata toate spargerile, se masoara si se face un calcul si in final ne compensam.

Dl.Dragoman – in afara strazilor care sunt prinse in proiectele ce urmeaza a fi derulate, mai sunt strazi destul de mici care au Poate ar trebui sa gandim un program in comun, cei de la apa.....de inlocuire a acelor conducte.

Dl.Primar - ati vazut la Medias cu cati bani a venit Consiliul Local pentru reabilitare, tocmai ca nu sunt prinse nici la ei toate retelele si atunci ei au gandit un program etapizat. Noi am putea prinde in fiecare an 500 sau 1 miliard, extindere retele. Indifferent ce discutam, de proiecte pe mediu sau **program european**, tot nu o sa fie acoperit tot orasul.

Dl.Dragoman – pe un astfel de program s-a realizat reabilitarea cu apa, cu angajatii pe Legea nr.76. S-au trimis foarte multi oameni, comparativ cu Agnita, numai pentru ca aveau un astfel de program concret, de reabilitare sau inlocuire conducte. Cel putin pentru stradutele marginase, se poate evita carosabilul.

D-na.Muntean- saptamana trecuta au avut loc Zilele Colegiului Tehnic “A.T.Laurian”. Multumesc colegilor consilieri care au reusit sa-si faca timp pentru a vizita liceul precum si dl.Primar. Vreau sa va spun ca am avut foarte multi vizitatori. Este a treia editie si cu exceptia Scolii Marpod, toate celelalte scoli de pe Valea Hartibaciului au venit, precum si gradinitile, fiind placuti impresionati de ceea ce-au vazut. A doua zi am avut o dezbatere pe tema Integrarii Europene si a modului in care noi romanii si locuitorii orasului percepem sau simtim ca am aderat la Uniunea Europeana. O sa facem si o informare pentru ca am terminat proiectele pentru care Consiliul local a alocat o parte din suma necesara. Am rugat comitetul de organizare sa faca o informare Consiliului Local privind modul cum au fost cheltuiti banii.

Pentru ca am tot vorbit de lege si respectarea legii, in Legea nr.215 si in Regulamentul de organizare si functionare se prevede ca, procesele-verbale se afiseaza in termen de trei zile pe site-ul Primariei, prin grija secretarului. Nu solicitam trei zile, dar este a treia luna cand eu spun acest lucru. Va rog d-na.secretar sa publicati toate procesele-verbale din aceasta legislatura. Ca activitate a Consiliului Local, noi nu avem decat declaratia de interese si venit. Aici in aceasta sedinta fiecare consilier si-a exprimat un punct de vedere. Chiar daca nu a fost compatibil cu alt punct de vedere,. Dar se vede ca a participat la

discutii. Acest lucru trebuie cunoscut de oamenii din oras. Sunt foarte multi care ma intreaba, de ce noi nu avem procesele-verbale afisate pe site. Prevede legea si nu o spun eu si v-as ruga mult sa o respectam.

A mai spus-o si dl.Ilie Nistor si alti consilieri, ar fi bine ca trimestrial sa fie invitati reeprezentantii nostri, nominalizati prin Hotarare de Consiliu Local, in Asociatia Apa Tarnavei Mari, Asociatii de Dezvoltare Intercomunitara si asa mai departe, pentru a prezenta o informare si sa avem posibilitatea si noi sa punem intrebari directe, in legatura cu ceea ce ne framanta. Tot legat de acest aspect, nominalizarea reprezentantilor Consiliului Local in Consilii de Administratie, in Asociatii de Dezvoltare intercomunitara, va fi facuta in functie de configuratia politica rezultata la ultimele alegeri locale. Poate suporta o discutie si sa vedem daca este cazul sa renominalizam anumite persoane.

Referitor la Consiliile Consultative Zonale, mi-a cazut in mana intr-o zi Regulamentul de functionare si vreau sa va spun ca au fost infiintate in anul 2007 si sunt cateva probleme care sunt trecute in Regulamentul de organizare si functionare si care nu s-au intamplat pana in prezent si anume: colaborarea cu Consiliul Local, propunerile, sesizarile Consiliilor Consultative Zonale vor fi analizate de comisiile de specialitate ale Consiliului Local, precum si de compartimentele de specialitate din cadrul primariei. La comisia sociala nu a ajuns nimic.

Dl.Primar – Consiliile Consultative Zonale nu mai sunt functionale, pentru ca nu au functionat de la sine putere, presedintele a devenit consilier local si trebuie ales altcineva, ceea ce presupune munca. O sa le reactivam.

D-na.Muntean – in legatura cu prezenta d-lui.Serban in Consiliul de Administratie al Asociatiei Apa Tarnavei Mari

Dl.Primar – a fost respins de A.G.A.

D-na.Muntean – daca este legala aceasta respingere

Dl.Primar – e statutar si noi am votat Statutul. Eu v-am spus de-atunci ca ceva nu este in regula. Eu fac o adresa daca doriti si cer explicatii. Noi venim cu o lista cu propuneri dar de fapt A.G.A. hotaraste cine ramane in Consiliul de Administratie.

Dl.Dragoman –

D-na.Muntean - ei spun ca trebuie sa facem o lista, dar de fapt trebuie sa nominalizam reprezentantul. In al doilea rand, stiti ca noi am mai nominalizat colegi din Consiliul local, la scoli la spital si asa mai departe.

Cele doua panouri la intrarea in orasul Agnita, sa gasim o solutie sa le vopsim, pentru ca vin si Zilele orasului.

D-na.Radu –ati declarat referitor la reprezentantii care sa ne reprezinte, fel de fel de situatii de desemnare, va aduc aminte ca am cerut o interpelare in scris sau ce forma mai legala exista pentru o intalnire cu reprezentantii Politiei locale si stabilirea unei etape in care sa discutamcetatenilor orasului.

D-na.Secretar – Cu parere de rau va spun ca aveti dreptate cu privire la procesele-verbale, dar mie nu-mi place sa mi se spuna in fiecare sedinta ca nu le-am facut. Eu ma simt vinovat ca nu le-am facut si stiu si de ce nu le-am facut, dar nici eu nu va spun dvs. domnilor consilieri de fiecare data ca, nu ati depus program de audiente, raport de activitate al comisiilor si al consilierilor; nu ati depus inca reactualizarea declaratiilor de avere si de interese, iar luna viitoare n-am sa va repet acest lucru pentru ca nu-mi place.

Dl.Primar – va rog insistent d-na.Muntean sa intocmiti lista de prioritati.

D-na.Muntean – am vorbit cu dl.Terbea si cei respinsi de la ANL vor fi cuprinsi in aceasta lista.

Nemaifiind alte discutii, lucrarile sedintei se declara inchise.

PRESEDINTE DE SEDINTA
Muntean Aurica

CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Jrs.Vasiloglu Maria